



林旭華攝

香港攝影風氣

座談會 談話紀要

日期：一九七二年四月九日，星期日上午

地點：太子道的一座客廳

主理：中國學生周報攝影版

出席：鄭凱、黃仁達、劉成滔、楊紹基、張景熊、莫國泉、何世麟、陳廷清、侯萬雲、趙德克、林國華、黃志、黎宏傑、樊志鳴（主持）、林旭華（攝影）、吳平（記錄）

樊志鳴：香港的「沙龍」，在國際上曾經知名一時，但大多數香港「沙龍」所走的是詩情畫意的路向。這種偏重表現美好的風氣，是否正確？攝影是否一種傳達的工具？它的功能是否這樣的狹窄？

張景熊：攝影是傳達的工具，這是不成問題的。

黃仁達：可以請林國華同學談談這個問題嗎？我所知道，浸會攝影會走的是一「沙龍」路線。

林國華：香港搞「沙龍」的，多數是為了表現自己，參加比賽，多拿獎牌。認真從事攝影的人可說不多。

樊志鳴：香港「沙龍」的另一個特點，是缺乏創新，來來去去的都是有限的幾個題材，像是父傳子，子傳孫，一代傳給一代似的。到底還要不要有所改變？還是這樣死守下去？

黃仁達：你所說的香港沙龍風氣，只拍詩情畫意及缺乏創新，這被大部份人所接受的。但現在亦有人不滿於這種墨守成規的路線。最近我們一班朋友攪的七人展，就是嘗試去走一些比較新的路。其實說新，這在外國已落後了幾十年，只是在香港才被視為新。我們嘗試在香港式沙龍之外，找一條也能表達自己的路。這只是一個開始。

吳平：「七人展」的反應怎樣？

黃仁達：參觀的人不算少，大概那幾天是新年假期的緣故吧。有些老前輩參觀了，反應不很好。天天日報攝影版有一篇文章，批評說：看了這個展覽後，黑房裏的廢紙筒裏的垃圾不要拋掉，裏面可能有傑作哩！作者是諷刺有些展出作品是垃圾。

趙德克：不是每一個人都有勇氣把「垃圾」從字紙筒拿出來展覽的。

吳平：「沙龍」一詞，原指作品的觀摩比賽的場所，在外國，有各種各式不同的攝影沙龍，亦有能夠容納多種風格的沙龍。樊志鳴所指的香港沙龍一詞，似是指只求唯美，缺乏內涵，不事創新的一種攝影風氣。這種風氣還有什麼其他的特點？普遍到什麼程度？那些人是主流？

樊志鳴：在此地，一個有興趣於攝影的，大多加入攝影會，攝影班之類的組織，跟隨一些沙龍攝影大師學習。大多數人都走這條學徒式的路，接受「沙龍大師」衣鉢。「香港沙龍」的風氣就這樣一代一代的傳下去。

鄭凱：我手頭有一本1969年的香港攝影年鑑，上面所刊載的作品，看來和今天流行的沙龍照片，幾乎沒有什麼分別。

樊志鳴：在我心目中，攝影並不是學徒手藝式的東西。而是從個人的生活，學養培養出來的，有風格，有所表達的藝術，而相機不過是工具材料。

劉成滔：參加攝影會，學習基本技術，這是好的。只是香港的沙龍偏走一方，比如音樂有各種流派，香港的沙龍就走死一派。這個座談會要談的，就是有沒有新的路可走。問題是，香港的沙龍老前輩，似乎不喜歡別人試走新的路向。如果香港的沙龍能夠容納比較新的，我相信，幾年後有新風的作品，也能夠成為香港沙龍的一部份。

樊志鳴：在評判一幅作品時，前輩們第一步總是拿起放大鏡，照照看微粒夠不夠幼，夠不夠 sharp，然後再談其他。衡量一幅作品，不應只是看微粒的粗幼。但前輩們總是首先以此來衡量。有些嘗試以新的手法表現的作品，很難被這個圈子所接納。評判的標準是這樣，一般人難免便牽牽走走。這便形成了因襲的風氣。

張景熊：如果我們不喜歡那個圈子，其實可以自己搞自己喜歡的創作路線。

鄭凱：香港式沙龍風氣，不但對有意於攝影的人有壞影響，對一般人也有壞影響。

張景熊：像電影一樣，有流行的，有不流行的，其實可以讓流行的沙龍攝影存在，不必加以攻擊。

樊志鳴：我們談香港攝影風氣，既然有這種風氣存在，我們就要讓大家都知道。我並無意於攻擊什麼。

黃仁達：有些人拿着一幀照片，大談其微粒之精細，其實他是在告訴你：我有一架名廠相機，我有名貴的設備。現在的器材這麼進步，要拍攝一幀質素好的照片已經不是難事。評價一幀照片，單是要求質素好是不夠的，應該還可以傳達一些東西，當然不是只限於日落啦，歸帆啦。

吳平：這種風氣是怎樣形成的？

樊志鳴：沙龍這個名詞，在香港建立起來，已有很長的日子。香港沙龍在國際上揚名，也是很久之前的事了。最初大概是因為香港那種東方情調式的作品，在國際影壇上是比較新鮮的東西，因此得到了很高的榮譽。曾經有一年，一項國際性的統計結果，得獎

· 第十二版 ·

黃仁達：我也不知應該走什麼路，沒有人知道，就是應該鼓勵新的嘗試。

林國華：如果浸會舉辦比賽，標明歡迎創新的作品，但我擔心參加的人不多。

吳平：評判也是一個問題。請那些做評判的人呢？

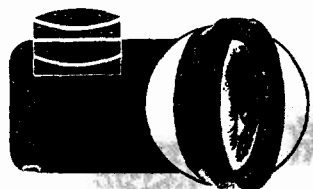
黃仁達：如果還是那些「沙龍老前輩」，我一定不參加。

林國華：也不是沒有人搞過。某次攝影比賽設有「現代攝影」部份，但很多人以為「現代攝影」指的只是黑房加工技術，因此成就也不大。

吳平：記得有一屆的鄧鏡波中學攝影會同學攝影展，展出的作品，有很多街頭寫實攝影。每月一次，學生由指導教師（由一位美術教師兼任）帶領，到街頭實習拍攝。不知道這種寫實的學習風氣，在學校裏流行嗎？

林國華：我們忽略了這一點，在香港，寫實的攝影也是有人攬的。

——完



攝影版 第三期 1
(每逢月底刊出)

于飛君：談舞台攝影的來稿收到，篇幅所限，留下期刊出。黃洪君：來稿收到，是否刊用，正在考慮中。攝影版第四期，五月廿六日刊出，五月十八日截稿。

「香港攝影風氣」座談會

· 接第十一版 ·

最多的世界攝影十傑，竟盡為香港人所得。大概是受到了鼓勵罷，這些強調東方情調，詩情畫意式的風氣，便籠罩了香港的攝影壇。可是近年以來，香港的這套已逐漸受到國際間沙龍的輕視。自從一九六七年美國的 Popular Photo Graphic 雜誌專文揭發香港有人出錢購買作品，以自己的名義參加沙龍比賽後，香港的聲譽，更是一落千丈了。

黃仁達：我曾在浸會讀過，以我所見，浸會所走的路，仍是香港式沙龍那一套。其他大專院校，在我印象中，也是一樣。浸會為什麼不可以起帶頭作用？

林國華：浸會攝影會應走那條路向，請提供意見。

黃仁達：我也不知應該走什麼路，沒有人知道，就是應該鼓勵新的嘗試。

林國華：如果浸會舉辦比賽，標明歡迎創新的作品，但我擔心參加的人不多。

吳平：評判也是一個問題。請那些做評判的人呢？

黃仁達：如果還是那些「沙龍老前輩」，我一定不參加。

林國華：也不是沒有人搞過。某次攝影比賽設有「現代攝影」部份，但很多人以為「現代攝影」指的只是黑房加工技術，因此成就也不大。

吳平：記得有一屆的鄧鏡波中學攝影會同學攝影展，展出的作品，有很多街頭寫實攝影。每月一次，學生由指導教師（由一位美術教師兼任）帶領，到街頭實習拍攝。不知道這種寫實的學習風氣，在學校裏流行嗎？

林國華：我們忽略了這一點，在香港，寫實的攝影也是有人攬的。

——完